

## Vragenformulier voor raadsleden

### Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie ([griffie@coevorden.nl](mailto:griffie@coevorden.nl)) aan de ambtelijke organisatie
- rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
- door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. Adressering [griffie@coevorden.nl](mailto:griffie@coevorden.nl)

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker  
Fractie : PAC  
Datum : 24 augustus 2018  
Onderwerp : legalisering  
bouwwerken  
Portefeuillehouder : J. Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- vragenuurtje d.d.
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering**
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Vraag ten behoeve van verduidelijking

Geachte wethouder,

### **Aanleiding:**

Via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) kwam ik onderstaande meldingen tegen.

#### **AD 1. Coevorden - Klooster 33: voor het legaliseren van een bed en breakfast en diverse bijbehorende bouwwerken en de nieuwbouw van een bijbehorend bouwwerk (verleend)**

Coevorden - Klooster 33: voor het legaliseren van een bed en breakfast en diverse bijbehorende bouwwerken en de nieuwbouw van een bijbehorend bouwwerk (verleend)

Berichttype: overig

Uitgever: Gemeente Coevorden

Locatie: Coevorden, Klooster

Publicatiedatum: 2018-07-24

**Vragen:**

1. Kunt u aangeven waarom u er voor gekozen heeft om zowel een bed en breakfast, alsmede bijbehorende bouwwerken en nieuwbouw van een bijbehorend tot legalisering over te gaan?
2. Waarom heeft u niet gekozen om te komen tot handhaving?
3. Hoe heeft een dergelijke situatie kunnen ontstaan?
4. Heeft u met legalisering niet de mogelijkheden van omwonenden om bezwaar aan te tekenen ontnomen?
5. Hoe verhoudt zich een en ander met het vigerende bestemmingsplan?

**AD 2. Coevorden - Jeroen Boschstraat 25-27: voor het legaliseren van bijbehorende bouwwerken (verlenging)**

Coevorden - Jeroen Boschstraat 25-27: voor het legaliseren van bijbehorende bouwwerken (verlenging)

Berichttype: overig

Uitgever: Gemeente Coevorden

Locatie: Coevorden, Jeroen Boschstraat

Publicatiedatum: 2018-07-20

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-156833.html>

**Vragen:**

6. Kunt u aangeven waarom u er voor gekozen heeft om tot legalisering van bijbehorende bouwwerken over te gaan?
7. Waarom heeft u niet gekozen om te komen tot handhaving?  
Voordat wij overgaan tot handhavingsmaatregelen moeten wij eerst onderzoeken of legalisatie mogelijk is. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak en het gemeentelijk handhavingsbeleid. In het kader van dit onderzoek is gebleken dat er alsnog een vergunning verleend kon worden.
8. Hoe heeft een dergelijke situatie kunnen ontstaan?  
De aanvrager had niet bij de gemeente geïnformeerd of een vergunning vereist was en is gestart met bouwen zonder de gemeente hierover in te lichten.
9. Heeft u met legalisering niet de mogelijkheden van omwonenden om bezwaar aan te tekenen ontnomen?  
De aanvraag is nog in behandeling. Omwonenden kunnen bezwaar aantekenen op het moment dat de vergunning voor het legaliseren van de bijbehorende bouwwerken (18810-2018) is verleend.
10. Hoe verhoudt zich een en ander met het vigerende bestemmingsplan?  
Het ter plaatse geldende bestemmingsplan is "Coevorden woongebieden 2007". Voor het perceel geldt de bestemming "Woongebied".

Eerder vergund is een dubbel, vrijstaand, bijgebouw achter op het perceel, bestemd voor schuur-/ opslagruimte ten behoeve van de woonfunctie. Dit bijgebouw voldoet aan de voorschriften uit het vigerende bestemmingsplan.

De aanvraag voor het legaliseren van bijbehorende bouwwerken heeft betrekking op het uitbreiden van de woningen (bijkeuken, keuken, bergruimte, overdekte entree) over één bouwlaag. Met het oprichten van de nu aangevraagde bouwwerken wordt de maximale bouwoppervlakte overschreden met ruim 10 %. In dit geval is het

mogelijk om op basis van de zgn. kruimelgevallenlijst van het Besluit omgevingsrecht met een reguliere vergunningsprocedure af te wijken van het bestemmingsplan. Wij zijn hiertoe bereid omdat de bouwwerken naar ons oordeel stedenbouwkundig en ruimtelijk passend zijn.

11. Kunt u aangeven hoe vaak het in 2017 en tot heden 2018 is voorgekomen dat er een vergelijkbaar besluit tot legalisering is gekomen?

In onze vergunningadministratie registreren wij niet of de vergunning is aangevraagd als legalisatie. Een exacte opgave kunnen wij dus niet geven, maar wij schatten het aantal legaliseringsvergunningen in op ca. vijf per jaar.

In afwachting van de beantwoording,

Jerry Stoker