

Vragenformulier voor raadsleden

Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie (griffie@coevorden.nl) aan de ambtelijke organisatie

-rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder

-door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. Adressering griffie@coevorden.nl

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker

Fractie : PAC

Datum : 16.11.2019

Onderwerp : munitiecomplex Coevorden

Portefeuillehouder : B. Bouwmeester

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- vragenuurtje d.d.
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering**
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Vragen ten behoeve van verduidelijking

Aanleiding:

Uitzending ARGOS/VPRO inzake '**fouten defensie gevaarlijke stoffen en munitie**' waarbij via een WOB maatregel jaarverslagen (2015/2018) van het Korps Militaire Controleurs Gevaarlijke Stoffen (KMCGS) verkregen zijn. Hier wordt ook informatie gegeven over munitieopslagplaatsen (MMC). Aangezien er in de gemeente een munitiecomplex van Defensie is gevestigd en deze in een aantal jaarverslagen specifiek genoemd wordt heeft mijn fractie de jaarverslagen gelezen n.a.v. daarvan een aantal vragen.

Alvorens deze aan u te stellen hebben we in onderstaande een aantal algemene vragen vooraf.

Opmerking

De beantwoording van uw vragen van november 2019 heeft langer op zich laten wachten dan gebruikelijk, mede in verband met het voorleggen van informatievragen aan defensie.

Vragen vooraf:

1. Is het u bekend dat bij de vergunningverlening van het Navo- depot en MMC grote zorgen waren om de veiligheidszones welke waren aangewezen?

Antwoord: Nee, het is ons niet bekend of er ten tijde van de vergunningverlening grote zorgen bestonden.

2. Dit omdat een groot deel van het Centrum bij een eventuele calamiteit in de zogenaamde 'gevarezone' lag.

Antwoord: De enige contouren van risico zijn in bijlage 1 vermeld.

3. Is het juist dat het dat bij de vergunning verlening voor de vestiging van het Munitiecomplex Coevorden met in acht neming van bovenstaande er met de provincie afspraken zijn gemaakt over regelmatige controles van het complex?

Antwoord: Dit gebeurt door het Korps Militaire Controleurs Gevaarlijke Stoffen (KMCGS) en is geen taak van de gemeente Coevorden.

4. Is de RUD of een andere dienst anders dan die van het Ministerie van Defensie zelf op een of andere wijze betrokken bij de bedrijfsvoering van genoemd MMC

Antwoord: voor zover ons bekend is de RUD niet betrokken geweest bij de bedrijfsvoering van MMC.

De vraag of er een andere dienst dan die van het Ministerie van Defensie betrokken is geweest, kunnen wij niet beantwoorden. Het is ons in ieder geval niet bekend.

5. Is de bij de vergunning verlening gebruikte veiligheid zoning nog steeds van toepassing?
Antwoord: Ja, zie bijlage 1.
6. Zijn er nog aanpassingen geweest bij het beleid 'calamiteiten bestrijding' vanwege de toename van bedrijven en twee woonwijken in dit deel van Coevorden vanwege de activiteiten van het MMC.
Antwoord: In de ruimtelijke plannen zijn er maatregelen genomen. Zie bijlage 1.
7. In zijn algemeenheid: heeft het College zich actief ingezet om, mb.t. het munitie complex waarborgen te krijgen over de veiligheid van inwoners van de gemeente? Dat geldt niet alleen voor het gebied waar munitie wordt opgeslagen maar ook voor wat betreft het transport over het grondgebied van de gemeente.
Antwoord: Wij gaan ervan uit dat de veiligheidsaspecten bij opslag en vervoer qua regelgeving opgevolgd worden.

De volgende vragen zijn gebaseerd op de jaarstukken van de KMCGS

In 2015 wordt het o.a. volgende geconstateerd:

A. In de munitiebunkers ligt andere munitie opgeslagen dan dat er volgens de WMS in de betreffende bunkers zou moeten liggen. Hierdoor is het ook niet mogelijk om over een actuele calamiteitenlijst te beschikken.

B. Keuringsrapporten van bliksembeveiliging- en elektrische installaties zijn niet op de munitiecomplexen beschikbaar en inzichtelijk.

Vraag bij A:

8. Kunt u aangeven of dit voor het MMC Coevorden ook het geval is geweest?
Antwoord: Nee en ook niet nu het Toezichtjaerverslag KMCGS 2015 gescreend is
9. Kunt u aangeven wat hiervan de betekenis is voor de veiligheid van medewerkers en omwonenden?
Antwoord: Voor ons is er geen aanleiding om aan te nemen dat omwonenden en/of medewerkers extra risico hebben gelopen.
10. Bij ja, kunt u aangeven of hier al op geacteerd is?
11. Bij nee, kunt u aangeven of het niet 'hebben van een actuele calamiteitenlijst' dit tot gevaarlijke situaties heeft geleid of nog kan leiden voor medewerkers uit onze gemeente en direct omwonende inwoners?
Antwoord: Nee, voor zover ons bekend heeft dit niet tot gevaarlijke situaties geleid.

Vraag bij B:

12. Kunt u aangeven of het niet beschikbaar of inzichtelijk hebben van genoemde rapporten dit voor het MMC in Coevorden ook het geval was en of nog steeds is?
Antwoord: het is bekend dat informatie niet beschikbaar en/of inzichtelijk is. De informatieverstrekking is gelimiteerd.
13. Kunt u aangeven wat de implicaties zijn van de genoemde tekortkomingen?
Antwoord: Wij zijn niet bekend met eventuele tekortkomingen en de eventuele implicaties daarvan.

In de rapportage 2016 valt te lezen dat:

C. Voor Coevorden geldt, na constatering in 2015, er een plan van aanpak moest komen om overtollige munitie die er lag afgestoten en vernietigd moest worden.

D. Uit de rapportage valt te lezen dat er in de decennia daarvoor een situatie is ontstaan die niet voldeed aan wet- en regelgeving.

E. Tevens dat er middelen vrij gemaakt moeten worden om onder andere het Munitiecomplex in Coevorden weer aan de randvoorwaarden te kunnen laten voldoen.

Overigens is ook te lezen dat dit pas op zijn vroegst in 2017 weer het geval zou kunnen zijn.

Vraag bij C:

14. Is het u bekend of bent u eerder geïnformeerd door de dienst Defensie of de genoemde overtollige munitie inmiddels is afgestoten en vernietigd is?
Antwoord: Nee, ook dit betreft een defensie-aangelegenheid.

15. Bij ja; kunt u aangeven op welke wijze deze munitie is afgevoerd en of dit bij het vervoer er gevaar is geweest voor de bevolking van Coevorden?

Antwoord: Wij gaan ervan uit dat opslag volgens de geldende regels plaatsvindt. De opslag vindt plaats onder ministeriële verantwoordelijkheid.

Vraag bij D:

16. Was u op de hoogte van het feit dat er decennia lang wet- en regelgeving is overtreden door de dienst van Defensie?

Antwoord: Nee, ons was dit niet bekend.

17. Bent u het niet met ons eens dat ook de Minister van Defensie en haar uitvoerende diensten zich te houden hebben aan wet- en regelgeving?

Antwoord: Uiteraard zijn wij het met u eens dat ministerie en uitvoerende diensten wet- en regelgeving moeten naleven. Het gaat hier om een ministeriële verantwoordelijkheid.

18. Kunt u aangeven of en zo ja op welke wijze er gevaar is geweest voor medewerkers en direct omwonende inwoners van onze gemeente door deze handelswijze?

Antwoord: Nee, het is voor ons niet mogelijk om dit aan te geven.

Vraag bij E:

19. Kunt u aangeven of het MMC inmiddels aan alle wet- en regelgeving voldoet?

Antwoord: Wij hebben geen signalen of informatie dat het MMC niet voldoet aan de regels.

In de rapportage 2017 staat onder andere het volgende:

F. Bij alle locaties van het Defensie Munitiebedrijf zijn veel overtredingen geconstateerd.

Er wordt te veel munitie in bunkers opgeslagen dan volgens de vergunning is toegestaan of dat er verschillende munitie door elkaar is opgeslagen wat volgens de regelgeving verboden is.

Voor beide situaties geldt dat dit een risico vormt voor zowel het complex als de omgeving.

Vraag bij F:

20. Kunt u aangeven of er ook voor het MMC Coevorden geldt dat hier te veel munitie ligt opgeslagen dan volgens vergunning is toegestaan?

Antwoord: Nee, omdat wij geen toezichhoudende taak hebben, kunnen we dit ook niet vaststellen.

21. Is er, naast de dienst, nog een onafhankelijk orgaan zoals het RUD die uitvoering van de vergunning controleert?

Bij ja, hoe vaak moet dit dan plaats vinden?

Bij ja, hoe vaak heeft dit dan plaats gevonden?

Bij ja, zijn de ze uitkomsten met u gedeeld?

Antwoord: Nee, dit betreft een ministeriële verantwoordelijkheid en de controle vindt plaats door Korps Militaire Controleurs Gevaarlijke Stoffen.

22. Als dit niet het geval is wat is daar dan de reden van?

Antwoord: Het is een ministeriële verantwoordelijkheid.

23. Wat zijn de gevolgen en of risico's voor de inwoners van uw gemeente?

Antwoord: Wij hebben geen aanleiding of informatie om aan te nemen dat inwoners aan extra risico's zijn blootgesteld.

24. Kunt u aangeven of het in genoemde munitie ook over nucleaire wapens gaat?

Antwoord: Dit is ons niet bekend.

Specifiek voor Coevorden wordt een zorgwekkende situatie geconstateerd te weten:

G. Op het MMC Coevorden ligt niet de juiste verpakte springstof afkomstig van uitstroomprojecten van een groot aantal jaren geleden (artilleriegranaten)

Vanwege de langdurige opslag van de uitgestoomde springstof neemt de instabiliteit hiervan toe en vormt een risico voor zowel de opslag als de behandeling ervan.

Er is geen duidelijkheid of de munitie nog behandeld en/of vervoerd mag en kan worden. Terwijl deze munitie wel vernietigd dient te worden.

H. Tevens valt op dat er op de meeste locaties (dus ook Coevorden) van het DMunB nog munitie ligt opgeslagen die niet meer gebruikt wordt door de krijgsmacht.

Vraag bij G:

25. Is de constatering juist dat er vanaf de eerste constatering, in voorgaande jaren, dat er munitie is opgeslagen die al lang vernietigd had moeten worden er feitelijk niets mee is gedaan als opvolg actie?
Antwoord: In de rapportage van het KMCGS 2017 staat gemeld, onder het kopje "Zorgwekkend 2" (blz 17), dat het niet duidelijk is of deze munitie nog behandeld en/of vervoerd mag en kan worden. Over de constatering dat is benoemd in 2017 en 2018 wordt niets geschreven.
26. Is de constatering juist dat het maar de vraag is of deze munitie nog wel vervoerd mag worden?
Antwoord: In de rapportage van 2017 staat dit vermeld onder het kopje 'Zorgwekkend 2'. Zie ook beantwoording vorige vraag.
27. Indien dit niet het geval treedt u dan in overleg met de uitvoeringsdienst Defensie om te bespreken hoe en op welke wijze dit wordt afgevoerd?
Antwoord: Wij gaan ervan uit dat afvoer door Defensie volgens de regels wordt uitgevoerd.
28. Treft u eventuele voorzorgmaatregelen ten aanzien van u inwoners mocht dit vervoer dan toch plaats gaan vinden?
Antwoord: Wij gaan ervan uit dat als er risico is, wij geïnformeerd worden. Dat is tot op heden is dat niet gebeurd.

Vraag bij H:

29. Kunt u aangeven of het de bedoeling is dat de niet meer te gebruiken munitie ook nog afgevoerd gaat worden?
Antwoord: Nee, want het betreft een ministeriële aangelegenheid en verantwoordelijkheid.

In de rapportage 2018 zien we dat:

- I. De beoogde controle blijft ver onder de afgesproken benchmark.
Uit de rapportage blijkt niet dat Coevorden specifiek bezocht is.

Vraag bij I:

30. Is het niet vreemd dat het MMC Coevorden, gelet op de in de voorgaande jaren geconstateerde tekortkomingen, niet is bezocht?
Antwoord: we hebben dezelfde constatering gedaan en hier opheldering voor gevraagd. Door defensie is aangegeven dat de zeven aandachtspunten opgelost zijn.
31. Kunt u aangeven of achterhalen of de uitvoeringsdienst alle geconstateerde tekortkomingen heeft opgepakt en uitgevoerd?
Antwoord: Het KMCGS zal handelingen verlangen om de situatie van de overtreding te stoppen.
32. Mocht dit niet zo zijn kunt u dan aangeven wat voor risico's medewerkers en inwoners uit Coevorden hierbij lopen? **Zie vraag 30.**
33. Kunt u aangeven of de regionale hulpdiensten voldoende toegerust zijn op mogelijke calamiteiten op het MMC Coevorden?
De crisismanagementorganisatie in Drenthe is op orde. Zij kunnen en zullen bij calamiteiten professioneel en slagvaardig optreden.
34. Bent u het niet met ons eens dat het Ministerie van Defensie ernstig in gebreke blijft bij het naleven van wet- en regelgeving?
Antwoord: wij verwachten dat het ministerie zijn verantwoordelijkheid neemt. De situatie is ook aangepakt.
35. Bent u het niet met ons eens dat het aan de orde is de Minister van Defensie het mogelijk blootstellen van onze inwoners aan gevaren als gevolg hiervan schriftelijk vast te leggen de zorg- en verontwaardiging hierover kenbaar te maken?
Antwoord: ervan uitgaande dat het ministerie de verantwoordelijkheid neemt en afgaande op de berichtgeving dat het munitiecomplex qua veiligheid nu op orde is, vinden wij het niet nodig om een dergelijk bericht te versturen.