

## Vragenformulier voor raadsleden

### Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie ([griffie@coevorden.nl](mailto:griffie@coevorden.nl)) aan de ambtelijke organisatie
- rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
- door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. Adressering [griffie@coevorden.nl](mailto:griffie@coevorden.nl)

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker mede namens Erik Bonkes (VVD)  
Fractie : PAC  
Datum : 14.6.2019  
Onderwerp : informatie BEC  
Portefeuillehouder : J. Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- vragenuurtje d.d.
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering**
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Vraag ten behoeve van verduidelijking

### **Aanleiding:**

BioEnergyCoevorden (BEC) is in de testfase van haar installatie op het Europark. Zij heeft omwonenden middels een brief geïnformeerd en voorzien van een folder.

De gemeenteraad heeft via de griffie ook genoemde informatie ontvangen.

Hierin staat onder andere:

### **Groen Gas**

“Het gas uit de biomassa bevat nog CO<sub>2</sub>, Het moet daarom bewerkt worden om te voldoen aan de eisen van het landelijke aardgasnet en wordt via een ondergrondse leiding in het landelijk gasnet gebracht.

**Het CO<sub>2</sub> dat afgescheiden wordt, wordt gebruikt in de glastuinbouw.”**

Zoals u weet is het vervloeien van CO2 thans niet aan de orde en wordt het CO2 in de huidige installatie gewoon in de vrije lucht uitgestoten.

Vragen die dit bij ons op roept:

1. Bent u niet met ons van mening dat het bedrijf hier een foute voorstelling van zaken geeft in haar voorlichtingsmateriaal?
2. Bent u niet met ons van mening dat een bedrijf, in deze, BEC bij informatie verstrekking aan inwoners dit op een feitelijke en juiste wijze doet?
3. Bent u niet met ons van mening dat BEC door het verspreiden van deze informatie een onjuiste voorstelling van zaken geeft aan de inwoners?
4. Ware het niet beter dat BEC in haar informatieverstrekking zou aangeven dat de CO2 uitstoot aan de vrije lucht wordt uitgestoten?
5. Zou het niet juister zijn dat BEC hierbij ook aangeeft om hoeveel ton CO2 dit gaat op jaar basis?
6. Zou het niet juister zijn dat BEC hierbij ook aangeeft welke stoffen, waaronder Genosorb, er nog meer in de vrije lucht vrij komen?  
**Voor de uitstoot van overige stoffen zijn voorwaarden opgenomen in de vergunning, de provincie ziet hierop toe.**
7. Bent u voornemens BEC op de onjuiste wijze van informatie verstrekking te wijzen.
8. Bent u voornemens hen te vragen de onjuiste informatie die verspreid is ook op een of andere wijze te rectificeren?
9. Mocht bovenstaande niet het geval zijn bent u voornemens de inwoners dan zélf op juiste wijze te informeren?

**Het toezicht en handhaving ligt bij de provincie. De verantwoordelijkheid voor de communicatie (inclusief de inhoud daarvan) ligt bij het bedrijf zelf.**

**De gestelde vragen/ de gemaakte opmerkingen sturen we om die reden door naar BEC.**