

Vragenformulier voor raadsleden

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker
Fractie : PAC
Datum : 10 maart 2017
Onderwerp : 'Eindrapportage Herafweging verwerking Productiewater Schoonebeek'
Portefeuillehouder : J.Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

rondvraag kamer 1 / 2 PMC d.d.

beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp in cie. Vergadering 14 maart 2017

beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp in Kamer 3 PMC d.d.

informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering

informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Aanleiding:

In de eerstvolgende commissie vergadering van 14 maart 2017 staat een brief aan de raad inzake bovenstaand onderwerp geagendeerd.

Ik heb een aantal vragen die ik graag zo spoedig mogelijk beantwoord zou willen zien. Ik zou het erg fijn vinden als een en ander voor maandag 18:00 uur zou lukken zodat ik de antwoorden kan meewegen bij de behandeling van genoemd onderwerp

Mijn vragen luiden:

1. Is het college er mee bekend dat Drinkwaterbedrijven grote zorgen hebben over activiteiten in de ondergrond waartoe ook afvalwaterinjectie gerekend wordt.
2. Bent u niet met ons van mening dat Drinkwaterbedrijven bij uitstek kennis hebben over het grondwatersysteem en eventuele risico's daarin. En dat deze kennis nu niet vanzelfsprekend benut in vergunningenprocedures voor mijnbouw of daaraan gerelateerde activiteiten, zoals afvalwaterinjectie. Heeft het college in de procedure en de reactie aan de Minister gebruik gemaakt van de kennis van een drinkwaterbedrijf?
3. Is het college er mee bekend dat economisering van het gebruik van de bodem in toenemende mate leiden tot risico's voor onze drinkwatervoorziening?
4. Is het college er mee bekend dat er in Twente ca. 150 vrachtwagens met een totaal volume van dagelijks 4 miljoen liter verontreinigd water met olieresten, chemicaliën, zouten en anti-corrosiemiddelen op een diepte van ca 1,5 kilometer wordt geïnjecteerd. En dat deze activiteit volgens deskundigen de kans op aardbevingen en lekkages vergroot?

1. t/m/4.

Bij het tot stand komen van het besluit van de minister inzake de productiewaterverwerking oliewinning Schoonebeek hebben diverse kennisinstituten (TNO, Deltares, TuDelft, SodM, Commissie m.e.r., enz.), los van NAM en het door hen ingehuurd adviesbureau, hun oordeel en advies aan de minister gegeven. Alle kennisinstituten zijn van mening dat de waterinjectie in Twente op dit moment op een veilige wijze kan plaatsvinden.

Het is ons bekend dat het drinkwaterbedrijf Vitens in de procedure inzake de herafweging zorgen heeft geuit. Vitens heeft in de onze gemeente echter geen drinkwaterproductie, voor de WMD was de betrokkenheid van Vitens voldoende. De WMD heeft zich verder niet met de herafweging bemoeid al was daar wel de mogelijkheid voor. Wij zijn het met u eens dat de drinkwaterbedrijven veel kennis hebben op het gebied van grondwatersysteem (biosfeer), maar in hoeverre zij ook kennis hebben over de diepe ondergrond kunnen wij niet beoordelen. We moeten een onderscheid maken in de ondergrond/biosfeer (tot ca 100-150m diepte) de en de diepe ondergrond, daar waar olie en gasreservoirs zitten. De biosfeer is het gedeelte van de bodem waarop het leven plaatsvindt en dat gedeelte wat daar invloed op heeft. Daaronder is de diepe ondergrond.

Wel weten wij dat er diverse meet- en monitoringssystemen bij de olieproductie en waterinjectie zijn ingebouwd. Zodra zich een calamiteit voordoet wordt hierop actie ondernemen. Het type incident en de daarop te nemen zijn vastgelegd in een meet- en monitoringsplan welke tevens is goedgekeurd en waar door het SodM wordt toegezien.

Het waarborgen van de drinkwatervoorziening is een Rijks aangelegenheid en daarnaast is de provincie in dit dossier de verantwoordelijke overheid.

De rol van de gemeente bij de herafweging is gericht geweest op de lokale belangen en niet op alle onderwerpen die verband houden met de waterinjectie. Iedere overheid heeft in de herafweging zijn eigen rol en verantwoordelijkheid gehad.

Op dit moment wordt er alleen productiewater vanuit de oliewinning in Schoonebeek in Twente geïnjecteerd. Zoals eerder aangegeven heeft de minister voorafgaande aan zijn besluit door diverse deskundigen onderzoeken laten uitvoeren. Daarnaast zijn er diverse meet- en monitoringssystemen ingebouwd.

Wij zijn van mening dat er alles aan gedaan wordt om de eventuele negatieve effecten van de olieproductie en bijbehorende waterinjectie te voorkomen.

5. Gegeven het feit dat Drentse gasvelden als mogelijke geschikte locatie voor de injectie van Productiewater genoemd worden. Was een meer inhoudelijke reactie dan niet meer op zijn plaats geweest dan die welke nu is gegeven?

5. Het is op dit moment nog niet concreet hoe en in welke omvang op termijn de Drentse gasvelden bij de waterinjectie betrokken worden. Daarbij moet aangetekend worden dat nu en in het verleden al op diverse plekken in de Drentse velden productiewater uit gas- en oliewinning wordt geïnjecteerd. Wanneer op termijn de Drentse velden voor waterinjectie in beeld komen zal hier een uitgebreid onderzoek en vergunningstraject aan voorafgaan. Ook hierin heeft de gemeente weer een specifiek rol en inbreng.

6. Bent u niet met ons van mening eens dat de gegeven reactie van het college aan de Minister volledig voorbij gaat aan de milieutechnische aspecten en de milieu effecten en een meer inhoudelijke reactie in dat kader gewenst is?

7. Is het college bekend met Artikel 6 van de EU-Grondwater richtlijn waarin wordt bepaald de lidstaten de nodige maatregelen ten uitvoer brengen om de inbreng van verontreinigende stoffen in het grondwater te voorkomen of te beperken?

8. Bent u niet met ons van mening dat de 'herafweging verwerking Productiewater Schoonebeek' in strijd is met genoemde Artikel 6 van de EU-Grondwater richtlijn?

6. Gezien de diverse deskundige partijen die een oordeel hebben gegeven over het gehele proces en de waterinjectie zijn wij van mening dat alle (mogelijke) milieuaspecten en effecten belicht en afgewogen zijn. Daarnaast hebben wij ook niet de specifieke deskundigheid hiervoor in huis en/of betreft het ook niet specifiek onze bevoegdheid/verantwoordelijkheid. Deze ligt bij de provincie/het Rijk.

7. en 8. Hier ligt niet onze gemeentelijke bevoegdheid op dit onderwerp. Deze ligt primair bij de provincie Drenthe.