

Vragenformulier voor raadsleden

Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie (griffie@coevorden.nl) aan de ambtelijke organisatie
- rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
- door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. Adressering griffie@coevorden.nl

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker
Fractie : PAC
Datum : 1 juni 2020
Onderwerp : Friesestraat
Portefeuillehouder : S. Stegen

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- vragenuurtje d.d.
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering**
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Vraag ten behoeve van verduidelijking

Aanleiding:

Besluit inzake toelaten auto's Friesestraat.

Tijdens de behandeling in de gemeenteraad van 26 mei j.l van agendapunt 8.1 inzake 'Toelaten autoverkeer in de Friese straat' heeft de wethouder in zijn beantwoording een aantal opmerkingen geplaatst waarbij mijn fractie de volgende vragen heeft.

De wethouder heeft aangegeven dat er wel overleg is geweest met betrokkenen over het plan om te komen tot toelating van auto's in de Friesestraat. Uit de beantwoording kwam naar voren dat er contact is geweest met het Geveltje en ook Cosis

1. Kunt u aangeven met welke betrokkenen u zélf direct contact hebt gehad?
Kunt u aangeven wat de aard en inhoud van deze gesprekken is geweest en wat de uitkomsten van die gesprekken/contacten zijn geweest?
Is er verslaglegging van deze contacten? En bent u bereid deze met de raad te delen?
Bij nee, waarom niet?

De wethouder heeft op woensdag 20 mei om 11.00 uur ter plekke buiten en in het pand een gesprek gehad met de twee eigenaren van 't Geveltje, in het bijzijn van ambtenaar Ina Dobben. De bedoeling van de wethouder was zelf een indruk te krijgen van de situatie ter plekke. Tijdens het gesprek zijn opties besproken m.b.t. het terras van het genoemde café. Uitkomst was dat de mogelijkheden verder met elkaar zouden worden verkend.

Het is niet gebruikelijk van dit soort bezoeken een verslag te maken. Dat is in dit geval ook niet gedaan.

2. Kunt u aangeven met welke betrokkenen er namens u (ambtelijk) contact is geweest?
Kunt u aangeven wat de aard en inhoud van deze gesprekken is geweest en de uitkomsten van die gesprekken/ contacten zijn geweest?
Is er verslaglegging van deze contacten? En bent u bereid deze met de raad te delen?
Bij nee waarom niet?

Vanuit het programma Binnenstad zijn een aantal bijeenkomsten georganiseerd. Twee werksessies met bewoners, eigenaren en ondernemers van de Friesestraat, Schoolstraat, Bentheimerstraat, Sallandsestraat en Rijnsestraat, een centrale terugkoppeling van deze avonden met de presentatie van een aangepast ontwerp aan de bewoners, eigenaren en bewoners van deze straten en een stadsbrede inloopbijeenkomst.

Op deze bijeenkomsten zijn twee medewerkers van Cosis en de eigenaren van 't Geveltje aanwezig geweest. We hebben een aantal varianten van schetsplannen toegelicht en vervolgens per straatdeel de plannen besproken. Ook het onderdeel over terugkeer van de auto is hier besproken. De twee werksessies hebben geresulteerd in een aangepast ontwerp welke we zoals gezegd aan de bewoners, eigenaren en ondernemers van de Friesestraat, Schoolstraat, Bentheimerstraat, Sallandsestraat en Rijnsestraat teruggekoppeld hebben. Ook hebben we toen de keuzes toegelicht. Welke zaken uit de werksessies hebben we verwerkt en welke niet en de achterliggende reden van deze keuzes. Vervolgens hebben we de gemaakte plannen breed aan de stad gepresenteerd.

Er is geen schriftelijke verslaglegging van deze avonden. Wel is er aan "verslaglegging" middels post-its en opmerkingen op de verschillende schetsen gedaan. U bent van harte welkom om deze te komen bestuderen. In het kader van de AVG worden er geen presentielijsten of andere persoonlijke gegevens van eventuele aanwezigen verstrekt.

Met 't Geveltje zijn ambtelijk verschillende gesprekken gevoerd. Gezien de privacy en de persoonlijke gevoeligheid kan deze informatie niet met u worden gedeeld. Hier zijn geen verslagen van gemaakt. In de regel worden van dit soort gesprekken geen verslagen gemaakt.

3. Graag zien we ook beantwoording van de vragen tegemoet ten aanzien van de gesprekken met het Geveltje en Cosis.
Mocht u dit niet willen dan graag beantwoorden waarom niet?

Zie de antwoorden onder 1 en 2.

4. Kunt u aangeven of het onderwerp van planschade aan de orde is gesteld in deze gesprekken?
Zo ja, met wie en wat is daar de uitkomst van?
Zo nee, waarom is dit niet aan de orde geweest?

Planschade is geen onderwerp van gesprek geweest.

5. U heeft aangegeven dat er vooraf, ambtelijk, contact is geweest met het Platform Gehandicaptenbeleid.
Kunt u aangeven wie daar bij betrokken is geweest vanuit de organisatie?
Kunt u aangeven hoe deze gesprekken zijn verlopen?
Is dit in de vorm van overleg geweest waarbij het Platform om advies is gevraagd?
Bij ja, is dit advies ook schriftelijk vastgelegd?
Zo nee, waarom niet?
Bij ja, wilt u dit verslag in handen stellen van de raad?
Als er geen verslag beschikbaar is, waarom niet?

De gemeentelijk projectleider en medewerkers van het ontwerp bureau hebben contact gehad met Platform Gehandicaptenbeleid. Deze was vertegenwoordigd door de voorzitter en een ander lid van het bestuur.

De gesprekken zijn in harmonie en proactief verlopen. Er is advies gevraagd over de toegankelijkheid van de binnenstad. Van het gesprek is verslag gedaan. Het verslag is gedeeld met het Platform Gehandicaptenbeleid en er zijn geen opmerkingen op gekomen.

U kunt een kopie van het verslag ontvangen indien gewenst. .

6. U had begrepen dat daar geen overwegende bezwaren tegen waren
Kunt aangeven op grond waarvan u tot deze conclusie bent gekomen?
Is de discussie en de conclusie waarop u zich beroept ook vastgelegd in een verslag?
Bij nee, waarom niet?
Bij ja, wilt u dit verslag in handen stellen van de raad?

Het gehandicaptenplatform heeft op de informatieavonden aangegeven liever geen auto's te zien in de Friesestraat. Vanuit hun perspectief is dat voorstelbaar. Het gesprek dat is gevoerd, ging over een goede toegankelijkheid van de binnenstad voor mensen met beperkingen. Inmiddels is er met het gehandicaptenplatform overeenstemming over het ontwerp. U kunt een kopie van het ontwerp en de verslagen ontvangen indien gewenst.